

2e Tussenevaluatie thema-onderwerp KwaBIB

- 27 visitaties uitgevoerd, 17 verslagen afgerond en doorgenomen
- nog 3 visitatie gepland en 3 te plannen
- evaluatie voorzien in periode september – oktober (presentatie 15.11.2012)

Beoordeling uitgevoerd op 3 onderdelen cf. model (modelbrief)

Aanbevelingen

- probeer voorbereiding in de vorm van een zelfevaluatie te doen (kritisch, realistisch)
- let op of er praktijkvoorbeelden zijn voor een van de 3 onderdelen
- als je suggesties hebt voor anderen, stuur deze dan toe aan POKB

Beleid KwaBIB

- fragmentarisch en aanwezig, nooit volledig
- niet vanuit perspectief KwaBIB (vanuit Wbb)
- reactief op omgevingsbeleid (wachten op vragen)
- beleid hebben betekent nog geen foutloze uitvoering
- vastleggen doel is minimum, bijvoorbeeld
 - ‘digitaal systeem is hulpmiddel, geen vervanger dossier’
 - ‘wel/geen aansluiting bodemloket’
 - ‘wel/niet digitaliseren’
 - ‘wel/niet actief/passief verspreiden’
- Squit XO biedt aanknopingspunten om kwaliteit en borging te optimaliseren (invoering loopt bij enkele deelnemers)
- RUD-vorming soms aanleiding om BIB op te pakken, soms om nog even af te wachten

Heerlen
Alkmaar
Amsterdam
Experiment 1
- Den Bosch
- OdWH
- Utrecht (gem)
Experiment 2
- Zwolle
- Overijssel
- Gelderland
Nijmegen
Arnhem
Den Haag
Emmen
Schiedam
Eindhoven
Haarlem
Helmond

Procedures KwaBIB

- meestal wel volledig
- belang door iedereen onderkend, werkproces beschreven
- klantverwachting in enkele gevallen als vertrekpunt
- wkpb verloopt op veel manieren
 - bij test verschillen gevonden in aantallen
- volledig registreren kan vanuit DMS of vanuit BIS

- gebruik BIS van belang voor ondervangen fouten
- trainingen belangrijk om efficiënt te werken

- ook voorbeelden van 'missers' doordat data er wel waren, alleen geen gebruik
 - historische info vergeten (in onderzoek én bodemtoets)
 - geen toets op onderheien van mobiele kraan (folie doorboord)
- of wel gebruik zonder medeweten

Controles KwaBIB

- meestal volledig, niet altijd systematisch
- ad hoc controle bijv. bij jaarrapport
- borging door:
 - invoer door één persoon (veel kennis, wel kwetsbaar)
 - meerdere personen die gebruik maken BIS (random toets)
 - collegiale toets met checklist (goed praktijkvoorbeeld)
 - invoer door derde met eigen toets
 - test bij beschikbaar stellen
- compleetheid naar derden niet te garanderen
 - mooi makelaarsrapport, wel disclaimer nodig
 - grote verschillen in informatie (zowel qua inhoud als vorm)

Conclusie

- voorbereiding door werkgroep belangrijk en zeer geslaagd
 - geen belemmeringen voor uitvoering visitatie, nog geen oordeel 'onvolledig'
- KwaBIB mede daarom opgenomen als onderdeel in Normblad versie 4
(er lijkt geen implementatierisico bij de deelnemers te zijn)

Aandachtspunt implementatie

- visie/beleid vastleggen en uitvoering daarop laten aansluiten
- als doel is om informatie voor derden eenvoudig beschikbaar te stellen, dan toetsten of informatie inderdaad begrijpelijk en toepasbaar is
- beheer van data vanuit één datalocatie (bron)

Tijdens Jaarcongres SIKB (27.09.2012) is er een sessie 8 over KwaBIB